Ministerium anklages for at ignorere advarsel

Allerede i oktober sidste år blev Kulturministeriet gjort opmærksom på sikkerhedsbrister i Nationalmuseet. Ifølge museet har ministeriet aldrig undersøgt, om sikringen var i orden.

OPRÅB. I mere end et år har Nationalmuseets vagter forsøgt at råbe ledelsen op. Senere sendte en af vagterne advarslerne videre til Kulturministeriet. Professor i forvaltningsret ved Københavns Universitet, Michael Gøtze, kalder det »problematisk«, hvis ministeriet ikke har taget advarslerne alvorligt. Arkivfoto: Martin Bubandt

ANDERS HAUBART MADSEN

Vi har intet overblik over, hvem der har nøgler til Nationalmuseet. Vi ved ikke, hvem der har ret til at få alarmerne frakoblet. Vores sikringsmanual bliver aldrig fulgt, og vi får slet ingen nye instrukser til, hvordan vi skal beskytte museets genstande.

Sådan lød nogle af advarslerne fra en vagt i Nationalmuseet, som Kulturministeriet modtog i et brev i oktober sidste år.

Politiken er i besiddelse af brevudvekslingen mellem ministeriet og den pågældende vagt, som ikke ønsker at kommentere sit brev offentligt.

I skrivelserne til Kulturministeriet gør vagten opmærksom på sikkerhedsbrister, der betyder, at han ikke mener, at sikringen af museets kulturelle genstande er forsvarlig.

I mandags, over ni måneder senere, kom det ud i offentligheden, da over halvdelen af museets vagter anonymt fortalte om Nationalmuseets sikkerhedsbrister i Politiken.

Trods gentagne henvendelser har det ikke været muligt at få Kulturministeriet til at svare på, hvordan man har reageret på vagtens brev.

Men på spørgsmålet om, hvorvidt man har modtaget en henvendelse fra Kulturministeriet angående de sikkerhedsbrister, som vagten nævner i punktform i sit brev, svarer Nationalmuseets administrationschef:

»Nej, det har vi ikke. Ikke vedrørende de punkter der«, siger Jes Gjørup.

I et svar, som ministeriet sendte til den pågældende medarbejder mere end et halvt år senere (10. maj), skriver ministeriet ellers, at man har tænkt sig at diskutere de sikkerhedsbrister, som vagten påpeger med Nationalmuseets ledelse:

»De vil indgå i ministeriets løbende drøftelser med museets ledelse af sikringsforholdene«.

Ekspert: Problematisk

Professor i forvaltningsret ved Københavns Universitet, Michael Gøtze, kalder det »problematisk«, at ministeriet tilsyneladende ikke har taget advarslerne alvorligt.

SAGEN KORT

Mandag 25. juli slår over halvdelen af Nationalmuseets vagter alarm i Politiken, fordi de ikke længere mener, de kan beskytte den nationale kulturarv mod tyveri, hærværk eller brand. Anonymt fortæller de tilmed, at de længe forgæves har forsøgt at advare ledelsen om defekt teknik. Partier på begge sider af de politiske fløje kræver dagen efter, at kulturminister Per Stig Møller (K) får klargjort, om sikkerheden er i orden. Oppositionen kalder ministeren i samråd. Onsdag skriver Politiken, at Arbejdstilsynet allerede i 2009 gav Nationalmuseet et påbud om at rette op på dårlige sikkerhedsforhold. Vagterne siger, at det svar, ledelsen gav, og som tilsynet godkendte, er »ren varm luft«.

»For det første har de sagt til den her medarbejder, at de ville tage det op. For det andet er der tale om et område, hvor han som vagt har en faglig indsigt. Det må de derfor undersøge og oplyse nærmere ved for eksempel at kontakte museet«, siger Michael Gøtze.

Tim Knudsen, professor i offentlig forvaltning, mener ligeledes, at Kulturministeriet bør leve op til sin tilsynspligt.

»Umiddelbart må man gå ud fra, at ministeriet undersøger disse beskyldninger for at konstatere, om der er hold i dem. Er der det, må man gå ud fra, at ministeriet sikrer, at institutionen får strammet op på sin forvaltning af sit inventar«, siger han.

Vagten fra Nationalmuseet skriver i første omgang til Kulturministeriet for at klage over en skriftlig advarsel, som han har modtaget fra sin ledelse. Advarslen går på, at vagten har udvist en »urimelig og illoyal adfærd« ved at fremføre »udokumenterede påstande« om museet.

Med i klagen vedlægger han så en påmindelse om de sikkerhedsbrister, som han allerede i begyndelsen af 2010 havde gjort ledelsen på Nationalmuseet opmærksom på.

Men selv om medarbejderen bakkes op af over halvdelen af den samlede vagtbemanding, mener ledelsen, at sikkerheden på museets afdelinger hele tiden har været tilstrækkelig.

»Noget af den kritik, der er kommet frem, betragter jeg som en frustration over afskedigelser. Og andet af det har også noget at gøre med usikkerhed i relation til nogle organisationsændringer, som er på vej, og som nogle af vagterne er med i«, siger Jes Gjørup, administrationschef i Nationalmuseet.

Vagt: Ansatte fjerner inventar

I brevudvekslingen med Kulturministeriet skriver vagtbetjenten tilmed, at der »gennem årene er blevet bortfjernet betydelige mængder "kasseret" inventar, alt fra designermøbler, værktøj, computere og sågar en ny havetraktor har fundet vej til ansattes eller tidligere ansattes private gemmer«. Flere af de vagter, som Politiken har været i kontakt med, bakker op om denne påstand.

Det kalder administrationschef Jes Gjørup for »groteske beskyldninger«.

»Jeg har slet ikke set nogen beviser for, at der er nogen, der har taget noget«, siger han og fortsætter:

»Hvis vi skal politianmelde en medarbejder, så skal vi jo have nogle ret klare beviser«.

»Jeg har reageret sådan på det, at jeg har understreget, at der bare ikke må fjernes noget«.

anders.madsen@pol.dk

Kloge hoveder til kamp mod »intellektuel dovenskab«

En ny vidensfestival med store ambitioner og kloge navne på programmet skal gøre os til bedre borgere. Såmænd.

STÉPHANIE SURRUGUE

En klogskabsmaraton med filosoffer, forfattere, naturvidenskabsfolk og historikere skal ruske op i Danmarks borgere og skærpe vores interesse for det samfund, vi lever i.

Så store er ambitionerne, når København til januar bliver ramme om en 12 timer lang vidensfestival med 25 intellektuelle hovednavne, der fra 10 morgen til 22 aften kaster sig ud i foredrag, dueller og diskussioner.

Forbilledet er den fri debat, der udspiller sig i »Foredragsdanmark«, ikke i de klassiske medier, siger manden bag vidensfestivalen, Clement Kjersgaard, grundlægger af nyhedsmagasinet Ræson og vært på DR 2's 'Debatten':

»Pligtformidling lider en hurtig død i disse år. Vi står groft sagt over for, at folk over 40 år læser avis, mens folk under 40 år ikke gør. Det er en generationskløft, som jeg bliver mere og mere opmærksom på. For ja, det med klimaet og gensplejsningen er svært, men det er jo forudsætningen for demokratiet, at vi som borgere sætter os ind i tingene«.

»Og det *er* altså en ting, der fylder i vores tid: at mange tænker »Dét behøver vi ikke forholde os til, for det er der nok nogle andre, der gør«. Og samtidig er der er en polarisering, hvor medierne i stigende grad undervurderer, hvad folk gerne vil, vil have og vil betale for«, siger han .

Der er plads til 600 deltagere på vidensfestivalen, som bliver arrangeret af nyhedsmagasinet Ræson, Dansk Magisterforening og Det Kongelige Bibliotek.

Helt ærligt, Clement Kjersgaard. Det lyder lidt, som om eliten inviterer eliten. Kommer I ikke til at prædike for de omvendte?

»Det er jeg ikke så bekymret for. Vi kan jo for eksempel se, at mange af de artikler og indlæg, der er i Ræson, lever videre som vildtvoksende debatter på Facebook og dermed får en meget bred flade«.

Folk gider ikke strække sig

Neurobiolog og videnskabsjournalist Lone Frank – som senest har skrevet den anmelderroste videnskabelige bestseller 'Mit smukke genom' – er blandt de intellektuelle, der deltager i festivalen i håbet om at kunne inspirere 600 danske borgere til at søge mere viden på egen hånd:

»Folk er blevet meget dovne. Jeg har tit en fornemmelse af, at folk ikke rigtig gider strække sig lidt for at komme til at vide noget. De er præget af at være vokset op med internettet og kan knap holde ud at sidde med en bog i hånden. For dem er det nemmere at gå ned og *høre* noget – for eksempel hvad der bliver sagt og diskuteret til en vidensfestival. Så forhåbentlig kan det her arrangement være med til at inspirere folk, give dem en lyst til at prøve noget nyt og søge videre i viden og litteratur på egen hånd. Det er jo dét, der er så sjovt ved fore-

> **Der er så meget intellektuel dovenskab, mens folk derimod godt gider stå i et fitnesscenter**
> Lone Frank, neurobiolog og videnskabsjournalist

VIDENSFESTIVALEN DE VIL KLOGE SIG

Blandt hovednavnene på Vidensfestivalen, der afholdes 21. januar 2012, er:

Forfatter **Suzanne Brøgger**, lyriker og litteraturkritiker **Lars Bukdahl**, neurobiolog og videnskabsjournalist **Lone Frank**, pressefotograf **Jan Grarup**, tegner **Ivar Gjørup**, filminstruktør **Christoffer Guldbrandsen**, filosofiprofessor **Vincent F. Hendricks**, forfatter **Peter Øvig Knudsen**, professor og forhenværende formand for Klimakommissionen **Katherine Richardson**, professor i semiotik, **Frederik Stjernfelt**, teaterinstruktør **Katrine Wiedemann** og historieprofessor **Uffe Østergaard**.

drag: den direkte kommunikation mellem nysgerrige tilhørere og mennesker, der ved noget, og brænder for deres fag«.

Lone Frank understreger, at hun synes, at skoleväsenet bærer en del af skylden for, at »der er så meget intellektuel dovenskab, mens folk derimod godt gider stå i et fitnesscenter og svede, så det springer«:

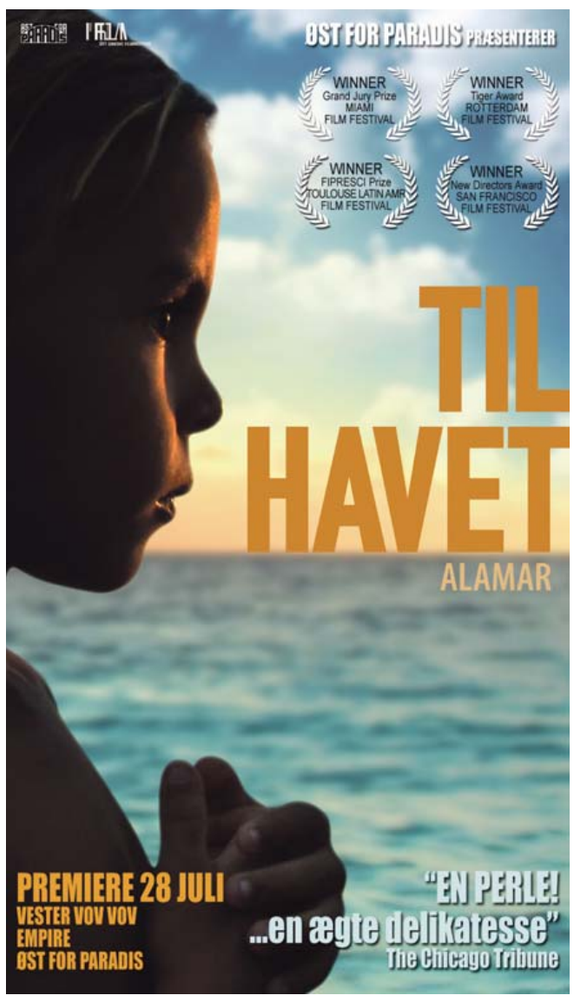
»Efter min opfattelse sender skolevæsenet et budskab til eleverne om, at 'I skal ikke vide så meget, I skal bare have en fornemmelse af, hvor I kan søge viden henne'. Men man skal jo for pokker have noget grundlæggende og kvalificeret viden for at kunne agere i det her samfund«.

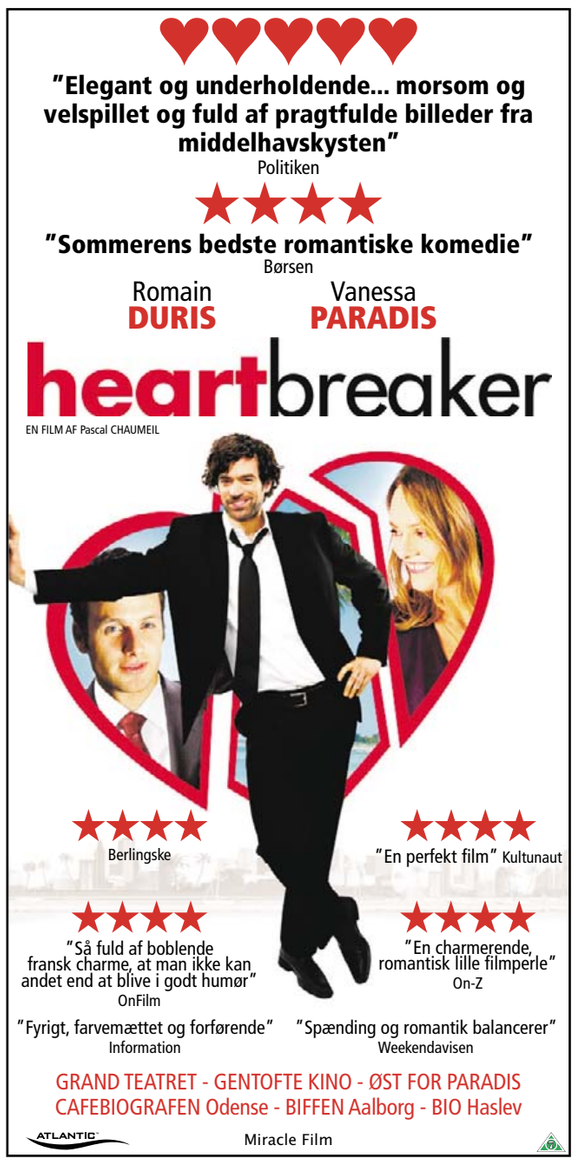
Vidensfestivalen finder sted i Den Sorte Diamant i København 21. januar 2012. Ambitionen er, at det bliver en årlig festival, som gerne skal vare flere dage.

stephanie.surrugue@pol.dk

WWW Læs mere på raeson.dk

Film





Find en helt særlig gave i Politikens Galleri.

politiken.dk/plus